

Многонациональная Осетия-Алания в системе традиционных ценностей РФ

1. История любого народа по-своему уникальна. Уникальность истории Осетии заключается в том, что ее можно проследить вглубь на несколько тысяч лет, причем эта этногенетическая цепочка, которая начинается с древних иранцев, населяющих, Аиръанэм Ваэджу – мифическую прародину ариев, практически нигде не прерывается. Она трансформируется, и это естественно. Основными маркерами, связывающими осетин с этим миром, являются осетинский язык, Осетинская Нартиада, и элементы традиционной духовной культуры.

2. Еще одной особенностью является история взаимоотношений народов России и Осетии-Алании. Так, практически сразу вместе с образованием и усилением русского царства аланы-осетины начали выстраивать с ней союзнические отношения. Форма взаимодействия менялась, но она никогда не выходила на уровень жесткой конфронтации. Более того, русские ученые М. Ломоносов, Д. Иловайский, И. Забелин, Г.В. Вернадский и многие другие считали аланов непосредственными участниками формирования раннерусского государства.

3. Россия как минимум дважды спасала народ Осетии от физического истребления. На рубеже XVIII-XIX в. в Осетии свирепствовала чума, ее население в течение полувека сократилось с 200000 человек до 16000. Царская администрация создала тогда условия для того, чтобы осетины смогли расселиться в предгорьях.

Только таким образом болезнь была побеждена. Об итогах войны 08.08.08, думаю, говорить не приходится.

4. И в царской России, и в Советском Союзе основным приоритетом было всеобщее образование. Первая женская школа на Северном Кавказе была создана именно в Осетии в начале XIX в. просветителем Аксо Колиевым, что способствовало формированию женской интеллигенции.

5. В начале XX в. Россия была разной – белой и красной, но даже в этом случае, в годы неопределенности осетины никогда не нарушали присягу, какой бы из сторон они ее не давали.

6. Одной из важных уникальных свойств России является ее многонациональность. Она является собирателем народов, предоставляя им равные возможности в образовании и развитии. Сравните колониальную политику западных стран, где все ресурсы колоний были направлены на обогащение метрополий, и политику России по отношению к народам, которые входили в состав Российской империи и Советского Союза. Как пример – Р. Киплинг со своим мессианским стихотворением «Бремя белого человека» История эта тоже была разной (Кавказские войны), но в общем итоге, служение Империи, Союзу не подразумевало градации по национальному признаку, что мотивировало представителей народов, входящих в нее, соответствовать определенным высоким стандартам на всех уровнях, и не только в военной области.

7. В свете последних событий западные «партнеры» продвигают политику изоляции России, декларируя при этом успешность такой

политики, но это все, мягко говоря, стремление выдать желаемое за действительное. Саммит БРИКС в Казани в октябре 2024 г. полностью разрушил эти иллюзии. Я был участником двух Валдайских форумов, и хочу отметить масштаб и уровень представительства зарубежных делегаций.

8. Теперь о вызовах, которые стоят перед Осетией и Россией в целом. Мне изначально не нравится определение форпост, к которому сводят статус Осетии в составе Российской Федерации некоторые политические и общественные деятели. Форпост изначально предполагает некую вооруженную крепость, постоянное вооруженное противодействие. Я думаю, мы должны уходить от этого определения. Мы можем и должны быть полноценными участниками общественной, политической и культурной жизни нашей страны. Пример – В.А. Гергиев, наши ученые (В.И. Абаев), генералы ВОВ (И.А. Плиев, Х-У. Д. Мамсуров, Г.И. Хетагуров), политики, наши воины, которые принимают активное участие в СВО, и т.д.

9. Февраль 2022 года внес существенные корректировки в наше представление о том, какое место Россия занимает в современном мире, и как далеко она готова пойти для того чтобы отстоять основополагающие принципы самого своего суверенного существования. Я не буду давать каких-либо пространных оценок происходящему – это дело экспертов, глубоко погруженных в тему. Но я хотел бы акцентировать внимание на следующем. Сегодняшний кризис в мировых отношениях способствовал тому, что впервые за долгие годы у России появилась потребность внимательно «посмотреть на себя в зеркало», обратить внимание на собственный потенциал,

человеческий, экономический, который при правильном подходе, правильной организации способен максимально безболезненно вывести страну из сложившейся непростой ситуации. Тем более, что события последнего времени еще раз продемонстрировали, что Россия в состоянии адекватно реагировать на все вызовы, которые стоят перед страной, вне зависимости от их конфигурации.

10. Соответствующие примеры в новейшей истории России уже были – 30-50 годы Советской власти, когда Советский Союз практически находится в полной изоляции. Это и предвоенные годы, и Великая Отечественная война, и знаменитая фултонская речь Уинстона Черчилля. Полная мобилизация внутренних ресурсов способствовала тому, что СССР в этой важной идеологической гонке вышел победителем. Акцент в те годы делался, в том числе и на два очень важных аспекта. Первое – культурное многообразие, которое формировалось в условную, но все же общность под названием «советский народ». Это значило причастность вне зависимости от национальной принадлежности и географии к великой стране, ее прошлому, великой культуре, и чувство «дома», которое не покидало тебя, где бы ты не находился: в Ташкенте ли, Мурманске, Киеве или Владивостоке. И второй немаловажный аспект – образование. Всеобщее и доступное образование. Оба эти фактора сегодня важны как никогда.

11. Я не собираюсь «пинать» прошлое, но факт остается фактом: конец 80х и 90-е годы двадцатого столетия способствовали существенной девальвации в частности образования, значимости образования, что в том числе способствовало возникновению ряда

кровавых межнациональных конфликтов на территории бывшего СССР. Осетия, и Южная и Северная, с ее тяжелой постсоветской историей является ярким примером того, как государственный дилетантизм, в том числе и слепое потакание интересам условных «друзей» может в одночасье вызвать хаос в собственной стране, вплоть до ее развала.

12. В силу специфики деятельности подведомственной мне организации (ВНЦ РАН) хотелось бы заострить внимание на следующем вопросе, который имеет непосредственное отношение к сегодняшнему форуму. Итак, рубеж 90х - это оголтелая пропаганда невежества со всеми вытекающими отсюда последствиями. Халиф Омар, завоевавший в 642 году н.э. Александрию, четко знал, что надо делать со знаменитой Александрийской библиотекой. Согласно легенде, он приказал полководцу Амру ибн аль-Асу сжечь ее, сказав при этом: «Если в этих книгах говорится то, что есть в Коране, то они бесполезны. Если же в них говорится что-нибудь другое, то они вредны. Поэтому и в том и в другом случае их надо сжечь». То же самое делала и инквизиция с «вредными» книгами.

13. Это очень характерные исторические параллели, причем вне зависимости от эпохи. Мы почти «сожгли» наше образование и науку в 90-е. У нас образовался серьезный поколенческий разрыв, в частности, в науке, который сегодня не так-то просто восполнить. В 2021 г. главный ученый секретарь Российской академии наук Николай Кузьмич Долгушкин озвучил следующую информацию. С 2012 г. в пять раз увеличилось количество ученых и высококвалифицированных специалистов, уезжающих из России. По его словам, только с 2019 по

2021 гг. число ученых в стране сократилось на 30 тыс., вследствие чего Россия не может выполнить показатели нацпроекта «Наука», который ставил задачей увеличить число специалистов. «Не последнюю роль» в сокращении числа ученых, по его мнению, играет «неуменьшающийся отток» за рубеж. «Число ежегодно выезжающих за границу специалистов с 2012 года с 14 тыс. увеличилось до почти 70 тыс. человек». Н.К. Долгушкин отмечал, что сейчас Россия — единственная из развитых стран, где несколько десятилетий подряд сокращается число ученых. И если в 1990 году Россия занимала первое место в мире по числу ученых, то с тех пор их количество снизилось с 992 тыс. до 348 тыс., то есть на 65%.

14. В апреле 2023-го, ссылаясь на данные Росстата, ректор МГУ Виктор Садовничий констатировал следующее: «Общее количество молодых исследователей в возрасте до 30 лет в России снижается – в 2010 году их было 71 тыс., в том числе с ученой степенью 4350 человек, а в 2021 году их стало 53 тыс., в том числе с ученой степенью 1750». В мае 2023 года председатель Сибирского отделения РАН Валентин Пармон заявил: «Основная проблема в России сложилась следующая: в течение последних пяти лет только Россия – никакие иные страны не потеряли столько работающих в научной сфере – а Россия потеряла 50 тыс. человек. Сейчас, когда все говорят о том, что технологический суверенитет, будущее зависит от наукоемких технологий, вопрос заключается в том, что Россия как государство упустило тех, кто может это делать». Во всех случаях эксперты склонялись к необходимости немедленного и кратного увеличения финансирования науки. Однако увеличение финансирования само по себе ничего не решит: необходима

мобилизация научного потенциала для решения комплексной проблемы безопасности, т.е. безопасности не только технологической и военной, но и культурной, духовно-нравственной, экологической, продовольственной и т.д.

15. Справедливости ради, стоит отметить, что процесс этот имеет и обратную тенденцию, потому, что миграция ученых - это естественный процесс, к которому, наверное, стоит относиться спокойно, так как есть и примеры того, что ученые едут и в Россию. Одним из самых запоминающихся на прошлогоднем юбилейном заседании Международного клуба Валдай было выступление Андрея Александровича Фурсенко, который подчеркнул, что не столь важна миграция ученых, столько уход ученых в другие отрасли, в частности, бизнес, производство, что было нехорошей практикой в нулевые годы.

16. И в заключение две небольшие ремарки. На мой взгляд, сложившаяся после 24 февраля прошлого года ситуация выявила еще одну проблему, которая заключается в следующем. В последние несколько десятилетий мы постоянно стремимся доказать кому-то, Западу, Востоку, - неважно, что мы лучшие. Это такая рефлексия по СССР. Ник Мейсон, барабанщик группы Пинк Флойд как-то сказал, что стоит только один раз ввязаться в процесс покорения Америки, и это уже никогда не закончится. В связи с этим возникает вопрос. А может перестать нам уже «догонять и перегонять Америку»? Может нам стоит, прежде всего, начать доказывать, самим себе, что мы лучшие? Спокойно, уверенно, без бутафории и симулякров.

17. На протяжении последних двух столетий «друзья» России не оставляли надежду расшатать ее изнутри, перманентно, из раза в раз воздействуя, как им казалось, на самую болевую ее точку – Кавказ, неоднократно пытаясь проверить эту геополитическую связь на прочность, не учитывая при этом предысторию вопроса. А вкратце она такова: великие русские ученые зарубежья М.И. Ростовцев и Г.В. Вернадский считали, что предтечей славянства был синтез гречества и иранства в Северном Причерноморье на рубеже эр. Это то самое Боспорское царство. Потом были еще десять столетий тесного соседства Кавказа, прежде всего Северного с Древней Русью, с Московским царством, Русским централизованным государством, полтора века в составе Российской империи, и еще семьдесят лет в составе СССР. Таким образом, связь России и Осетии представляет собой многогранный и глубокий переплет исторического наследия, экономических интересов и социальных контактов. Более того, мы живем сегодня в общем культурном пространстве. Все перечисленное служит надежным фундаментом для нашего единства, подтверждая неразрывную связь, которая берет свое начало не с даты официального вхождения Осетии в состав России, а в самой глубине веков.

Эта связь коренится в общих ценностях, традициях и судьбах народов, которые на протяжении веков соприкасались на перекрестках истории.