

Отзыв официального оппонента

по диссертации Полчаевой Фатимат Абдулнетифовны «Дагестанские династии с XIV до 1860 г. (историко-генеалогическое исследование)» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 - Отечественная история. Научный руководитель: кандидат исторических наук Мусаев Махач Абдулаевич.

Актуальность темы исследования

Диссертационная работа Полчаевой Фатимат Абдулнетифовны посвящена одной из важных и недостаточно разработанных проблем отечественной исторической науки – историко-генеалогическому исследованию дагестанских династий на протяжении более чем пяти столетий. Выбор хронологических рамок (XIV в. – 1860 г.) представляется обоснованным, поскольку данный период охватывает время формирования и развития основных политических образований на территории Дагестана, а завершается он накануне окончательного включения региона в состав Российской империи, что знаменовало собой трансформацию традиционных социально-политических институтов.

Актуальность темы обусловлена рядом факторов. Во-первых, историческая генеалогия является важнейшим вспомогательным инструментом для реконструкции политической истории, социальной структуры и междинастических связей. Без выяснения родословных правителей невозможно адекватно понять механизмы престолонаследия, легитимации власти и политических альянсов. Во-вторых, в современной исторической науке наблюдается устойчивый интерес к региональной истории, локальным элитам и их роли в историческом процессе. В-третьих, несмотря на существование отдельных исследований по истории шамхальства, уцмийства, ханств и других политических образований Дагестана, специальная работа, обобщающая генеалогический материал по всем основным династиям региона, до настоящего времени отсутствовала. В этом отношении диссертация Ф.А. Полчаевой восполняет существенный пробел в историографии.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Сформулированные в диссертации научные положения и выводы обладают высокой степенью обоснованности. Автором изучен и введен в научный оборот значительный корпус источников, включающий как опубликованные материалы (хроники, эпиграфические памятники, документы российских административных учреждений), так и архивные документы. Судя по тексту автореферата и диссертации, привлекались материалы центральных и региональных архивов, а также полевые материалы, собранные автором в ходе экспедиционной работы.

Логика изложения материала, структура работы, последовательность решения поставленных задач свидетельствуют о продуманном исследовательском подходе. Выводы, сделанные в заключении, органично вытекают из содержания глав и не противоречат фактическому материалу. Автор стремится к критическому осмыслению источников, сопоставляет данные разнородных источников, что повышает достоверность результатов.

Обоснованность научных положений подкрепляется также применением комплекса методов исторического исследования: историко-генетического, историко-сравнительного, типологического, а также специальных методов генеалогического анализа. Использование просопографического подхода позволило автору систематизировать сведения о представителях династий и их родственных связях.

Достоверность и новизна научных результатов

Достоверность полученных результатов обеспечивается, прежде всего, опорой на широкий круг разнообразных источников. Соискатель критически анализирует сведения дагестанских исторических текстов, русскоязычных документов, данных эпиграфики и нумизматики. Сопоставление этих материалов позволяет верифицировать многие факты генеалогического характера, восстановить хронологию правлений и последовательность передачи власти.

Научная новизна диссертации не вызывает сомнений. В работе впервые предпринята попытка комплексного историко-генеалогического исследования основных династий Дагестана в едином хронологическом отрезке. К числу новых результатов можно отнести:

- реконструкцию родословных росписей шамхалов, уцмиев, ханов и других владетелей с уточнением спорных дат и степеней родства;
- выявление ранее неизвестных или малоизвестных фактов из истории династических связей, брачных и политических союзов;
- анализ эволюции статуса правителей и изменения принципов наследования в зависимости от политической конъюнктуры;
- введение в научный оборот новых архивных и эпиграфических источников.

Таким образом, диссертация представляет собой самостоятельное завершённое исследование, обладающее несомненной научной новизной.

Значимость диссертации для науки и практики

Теоретическая значимость работы заключается в том, что она вносит существенный вклад в изучение генеалогии как исторической дисциплины применительно к Северному Кавказу. Полученные результаты позволяют уточнить многие аспекты политической истории Дагестана XIV–XIX веков, понять роль

родственных связей в формировании отношений элит и дипломатической практике.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его материалов и выводов при написании обобщающих трудов по истории Дагестана и Северного Кавказа, при подготовке учебных пособий и лекционных курсов по истории региона, краеведению, при составлении генеалогических справочников. Кроме того, введенные в оборот источники могут быть использованы исследователями, занимающимися смежными проблемами.

Оценка содержания диссертации

Диссертация имеет четкую структуру, состоящую из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, а также приложений (родословных таблиц). Во введении обоснованы актуальность, новизна, цели и задачи, методология, хронологические рамки, научно-практическая значимость. Автор показывает степень изученности темы, выделяя дореволюционный, советский и современный этапы историографии, и справедливо отмечает, что специального комплексного исследования дагестанских династий до сих пор не было. Классификация источников проведена профессионально, дан критический обзор их информационного потенциала.

Первая глава рассматривает генеалогию крупнейших дагестанских владетельных домов – шамхалов Тарковских, уцмиев Кайтагских и других влиятельных династий. Автор прослеживает происхождение, этапы возвышения, родственные связи, а также прослеживает линию преемственности власти. Особо ценным представляется прояснение сложных и запутанных вопросов, связанных с чередованием ветвей династий и спорными моментами в наследовании.

Вторая глава посвящена сравнительному анализу статуса дагестанских правителей, их титулатуре, взаимоотношениям с другими политическими образованиями (в том числе с Россией и Персией), а также эволюции династий вплоть до ликвидации их политической самостоятельности. Отдельного внимания автора заслуживают способы легитимации и репрезентации политической власти. Выводы автора о трансформации властных институтов в изучаемый период представляются убедительными.

В заключении подводятся итоги исследования, формулируются обобщающие выводы, которые соответствуют поставленным задачам. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, его структура и основные положения идентичны тексту работы.

В целом высоко оценивая диссертацию, необходимо высказать автору ряд замечаний.

1. Крайне неприятное впечатление оставляет уровень редактуры текста. Написанный неплохим научным языком текст сильно проигрывает из-за отсутствия пробелов между словами - огромного количества «слипшихся» слов.

2. В первой главе при характеристике дореволюционной историографии автор достаточно подробно останавливается на трудах П.Г. Буткова, А.П. Берже, Е.И. Козубского, однако хотелось бы видеть более развернутый анализ работ современных дагестанских историков, занимавшихся данной проблематикой в последние десятилетия.

3. Некоторые спорные выводы, касающиеся происхождения отдельных династий, например, дискуссия о происхождении шамхалов, приведены в работе без детального сопоставления всех имеющихся точек зрения, хотя такая дискуссия существует в историографии. Уместным было бы более полное изложение альтернативных позиций и их разбор.

4. Я полагаю, что использовать данные некоторых источников в отсутствии критических публикации их текстов стоит достаточно осторожно, с опорой на другие (рукописные) версии. Приведу пример. Автор пишет (с.35): «Версия происхождения рода кайтагских уцмиев от курейшитов была найдена нами в следующих исторических источниках местного происхождения: 1. Родословная Рустам-хана»....». Судя по всему (с.137), автор использует этот источник по публикации А.Берже (АКАК. Т. II. С. 1072). Однако, цитирует его не точно: у Берже имя сына Хамзы дано в форме Имарэ. Однако, Фатимат Абдулнетифовна дает его в форме Уммара (с.36, 136 и таблица). А если обратиться к рукописи (см., например, Абу-л-Фаттах Зийа ад-Дин мулла Мухаммед ар-Рафия аш-Ширвани ад-Дагистани. بيان اسامى صاحب الدولة رستم خان اوسمى امير ولاية خيداق. рукопись Фонда восточных рукописей Института истории, археологии и этнографии ДФИЦ РАН, Ф.14, № 1996 б, л.147, датирована 1205/1790-91 гг.), то мы увидим, что там имя этого потомка Хамзы читается как Имад (عماد). Это ставит перед нами другую проблему: определение списков и редакций конкретного текста, который используется исследователем. Эту задачу, конечно, нельзя решить в рамках историко-генеалогического исследования, но помнить о ней надо.

5. Еще одно замечание, которое рождается под влиянием чтения диссертации, и которое хотелось бы высказать не в качестве критики, а скорее как направление для дальнейших исследований. Существовала ли в средневековом Дагестане записанная генеалогия как отдельный историографический жанр? Автор диссертации таким вопросом не задался, а должен был бы. В какой степени эта записанная генеалогия могла стать источником для классических исторических текстов Дагестана (Дербенд-наме, История Абу Муслима, Тарих Дагестан и многих других). Вспомним, что оригинальное название рукописи «История происхождения уцмиев и кайтагских беков» (Научный архив Института

истории, археологии и этнографии ДФИЦ РАН, Ф. 1. Оп. 1. Д. 286), на которую ссылается диссертант, - «Китаб насаб-наме-ий умер-и Кайтаг», т.е. дословно «Родословная книга эмиров Кайтага». В качестве сравнительного материала можно привести казахский пример, когда тексты истории ханов 18 и 19 вв. (Аблая и Кенесары) получили название «Насаб-наме» (вслед за житиями и духовными генеалогиями туркестанских шейхов), хотя реальной генеалогии в них почти не было. Эти вопросы лежат за пределами внимания диссертанта, и, строго говоря должны быть решены в рамках другого исследования, которое относилось бы к генезису историографической традиции.

Высказанные замечания никак не влияют на высокую оценку исследования, произведенного Ф. А.Полчаевой.

Диссертация на тему: «Дагестанские династии с XIV до 1860 г. (историко-генеалогическое исследование)» является самостоятельной научно-квалификационной работой на важную и актуальную тему и полностью отвечает требованиям, предъявляемым пунктами 9-14, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденных постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 18.07.2026 г. № 905), поэтому её автор – Полчаева Фатимат Абдулнетифовна – безусловно заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. «Отечественная история».

Официальный оппонент
доктор исторических наук,
заместитель генерального директора Государственного музея Востока
ведущий научный сотрудник,
руководитель Центра истории народов России и
межэтнических отношений ИРИ РАН

Илья Владимирович Зайцев
27.08.2026

Справочные данные:

Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры
Государственный музей Востока.

Адрес. Москва, Никитский бульвар, дом 12А, строение 1

Телефон: +7495 6910212

Адрес электронной почты: info@orientmuseum.ru

Выражаю свое согласие на обработку персональных данных, относящихся к
оппонируемой диссертационной работе



*Подпись заведующего
Главного Отдела
кадров:*

*Ильин М.Н.
27.08.2026*