

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Полчаевой Фатимат Абдулнетифовны
«ДАГЕСТАНСКИЕ ДИНАСТИИ С XIV в. до 1860 г. (ИСТОРИКО-
ГЕНЕАЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)», представленную на
соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6.1. Отечественная история**

Диссертация Полчаевой Фатимат Абдулнетифовны «ДАГЕСТАНСКИЕ ДИНАСТИИ С XIV в. до 1860 г. (ИСТОРИКО-ГЕНЕАЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, написана на дискуссионную тему, требующую взвешенного научного подхода. Я, член Союза писателей России, автор исторических книг: «Шамхалы Тарковские. Султан-Мут». Махачкала, 2000; «История первой Кавказской войны. Шейх Султан-Мут». Махачкала, 2003; «Гельбах. История села с древнейших времен до наших дней». Махачкала, 2014; «История Кавказа и селения Эндирей. Башир-шейх аль-Яхсави». Махачкала, 2017; «История тюрков и кумыков с древнейших времен». Махачкала, 2017; «Тюрки и кумыки. Происхождение и роль в мировой истории». Махачкала, 2018; «От Стамбула до Эндирея». Махачкала, 2018; «Имам Ташав-хаджи». Махачкала, 2019; «Хазарский каганат». Махачкала, 2019; «Тарковское шамхальство». Махачкала, 2020; «История распространения ислама в Дагестане. Мусульманские святыни». Махачкала, 2022; «Некоторые факты (сведения) из истории шамхальства Тарковского в документальных, архивных материалах, трудах отечественных и зарубежных авторов». Махачкала, 2022; «Тюркская топонимика Северного Кавказа». Махачкала, 2022; «Великий полководец шейх Султан-Мут». Махачкала, 2022; «Кайтагское усмийство». Махачкала, 2023; «Тронный город Тарки». Махачкала, 2024; «История рода Аджаматовых». Махачкала, 2024 и др.

Как Вы знаете, этот год объявлен по решению президента Российской Федерации В.В.Путина Годом единства народов России. Мы не должны об этом забывать. Вместо того чтобы защищать диссертации, издавать книги и другие труды на военно-патриотическую тему, сделать упор на единство и дружбу народов нашей необъятной многонациональной и многоконфессиональной Родины, к сожалению, некоторые ученые, не отдавая себе отчет, обращаются к таким острым темам, таящими в себе национализм и шовинизм. Нельзя затрагивать такие темы, ибо они служат разобщающим фактором, задевают чувство национального достоинства некоторых народов Дагестана. Пора научиться уважать историю других народов! Надо жить в мире и согласии! В конце концов, пора прекратить кумыкофобские и кумыконенавистнические подходы в исследованиях

исхм

некоторых ученых из ИИАЭ ДФИЦ РАН. В этом смысле диссертация Полчаевой Фатимат Абдулнетифовны «ДАГЕСТАНСКИЕ ДИНАСТИИ С XIV в. до 1860 г. (ИСТОРИКО-ГЕНЕАЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)» является тому примером. Эта работа уже вызвала волну негодования кумыкской общественности за искажения её подлинной истории. Начали «красть» уже не только историю государственности у кумыков, и присваивать себе, но и национальных героев.

К сожалению, в диссертации Полчаевой Ф.А. «ДАГЕСТАНСКИЕ ДИНАСТИИ С XIV в. до 1860 г. (ИСТОРИКО-ГЕНЕАЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)» многие факты искажены. В параграфе автореферата диссертации «Генеалогия династии казикумухских шамхалов» (стр. 15), автор пишет о Казикумухском шамхальстве, существовавшем с IX-X вв. Не было никакого шамхальства в этот период. К тому же, диссертантка искажает термин «шамхальство», добавляя «Казикумухское», что противоречит источникам. Кроме того, Полчаева Ф.А. игнорирует факт изначального существования шамхальства Тарковского, самого крупного государственного образования Северо-Восточного Кавказа. Получается, будто бы его не было до 1641 г. Пишет только про Казикумухское шамхальство, указывает, что главной резиденцией шамхальства был Кази-Кумух (стр. 15).

Столицей шамхалов служил не только Кази-Кумух, как утверждает автор, но и Тарки, Бойнак, Кафыр-Кумух. Притом это обоснованно, не только в последних научных исследованиях по данной проблеме, но и в работах известных дагестанских историков советского периода. Кроме того, Полчаева Ф. А. это аргументирует еще тем, что в Кумухе похоронены некоторые шамхалы (стр. 20). Этот вовсе не означает, что они были казикумухские. Диссертантка забывает, что шамхалы, продолжая традиции хазарских каганов, имели несколько резиденций. Кази-Кумух и являлся летней резиденцией. К тому же, большинство шамхалов похоронено именно в Тарках и Кафыр-Кумухе.

Я как автор множества книг по истории кумыков, часть которых посвящены шамхальству – этому крупному государственному образованию, могу уверенно сказать, что у кумыков, одним из первых народов на Кавказе, сформировалась своя раннефеодальная государственность на Кавказе. К сожалению, в последнее время, некоторые представители дагестанской историографии стремятся это свести на «нет». Территория расселения кумыков является их историческим местом обитания, а само население, автохтонным. Необходимо прекратить представлять кумыков как пришлых кочевников, осевших не на своих землях.

Доселе в дагестанской исторической науке не было, чтобы в советское время кто-либо из ученых написал такой фундаментальный труд по дагестанским народам, в частности про кумыков. Это – С. Ш.Гаджиева (Кумыки: Историко-этнографическое исследование. М., 1961). Здесь нет смысла перечислять

другие труды С.Ш.Гаджиевой. С.Ш.Гаджиева доказала, что кумыки не являлись кочевниками, как иногда их в дагестанской исторической науке хотят представить. Кумыки - это коренное автохтонное население равнинной части Дагестана (ареал их расселения при этом был широким), однако испытавшим влияние тюркских кочевых народов. К сожалению, некоторые представители дагестанского научного сообщества игнорируют ее труды. Кое-кому, не выгодно, нежелательно, чтобы богатая история кумыков, «выпячивалась». Обращаем внимание, что у кумыков на Кавказе сформировалась ранняя государственность. Территория расселения кумыков является их историческим местом обитания, а само население, автохтонным. Необходимо прекратить представлять кумыков как пришлых кочевников, осевших не на своих землях.

История кумыков становилась предметом исследования еще в дореволюционной историографии. Отечественные дореволюционные авторы как М.Чулков, И.Гильденштедт, С.Броневский, П.Зубов, М.Б.Лобанов-Ростовский, Н.Дубровин, И.Березин, Ф.Леонтович и некоторые другие, коснулись разных аспектов истории кумыков. Лобанов-Ростовский М.Б. в своем труде «Кумыки, их нравы, обычаи и законы», который издавался в газете «Кавказ» (1846. № 37–38), специально исследовал, прежде всего, социальную иерархию кумыкского социума. Аналогичное мы можем сказать о вкладе в изучение истории и этнографии кумыков дореволюционного местного автора Д.-М.Шихалиева «Рассказ кумыка о кумыках» («Кавказ». 1848. № 37–44). Это серьезные труды по истории и этнографии кумыкского народа, касающиеся социальной структуры.

Очень ценные сведения по истории кумыков оставили иностранные авторы XVII- XIX вв. как гольштинец А.Олеарий, ученый-турок Э.Челеби, венгерский ориенталист А.Вамбери, немецкий путешественник и ориенталист Ю.Клапрот и др. Это некоторые примеры.

В советское время очень серьезно изучалась история кумыков. Возьмем работы профессора С.Юшкова (История кумыков до XIX в. // Ф. 1. – Оп. 1. – Д. 42), А.И.Тамая (Кумыки в XV–XVII вв. 1957 г. // Ф. 3. – Оп. 1. – Д. 19; Кумыки в XVIII в. // Ф. 3. – Оп. 3. – Д. 78; истории кумыков XVI–XVIII вв. // Ф. 3. – Оп. 3. – Д. 10) и др., которые хранятся НА ИИАЭ ДФИЦ РАН.

Профессор Р.М.Магомедов в своем фундаментальном труде «Общественно-экономический и политический строй Дагестана в XVIII – начале XIX веков. Махачкала, 1957) отдельно затронул общественно-политический и экономический строй кумыков. Приведем другой пример. Е.Н.Кушева в фундаментальной монографии «Народы Северного Кавказа и их связи с Россией (вторая половина XVI – 30-е годы XVII в.)». М., 1963) серьезное внимание уделила политической истории кумыков, взаимоотношениям их правителей и т.д.

В последнее время отечественное кавказоведение обогатилось. Появились работы, написанные с учетом новых достижений. Полчаева Ф.А. не учла новые подходы по проблеме шамхальства в отечественном кавказоведении, в частности в дагестанской историографии. Начиная с 2000-х гг. по настоящее время изданы фундаментальные монографии (Акбиев А.С. «Общественный строй кумыков в XVII–XVIII вв.». Махачкала, 2000; Абдусаламов М.-П.Б. «Кумыкские государственные образования в стратегических планах России на Северном Кавказе в XVII – первой четверти XVIII в. М., 2017 и др.), рецензируемые статьи в серьезных научных изданиях из Перечня ВАК и в SCOPUS (Идрисов Ю.М., Абдусаламов М.-П.Б. «К вопросу об образовании шамхальства Тарковского (проблемы и поиски)» // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2012. № 3. С. 125–130; Идрисов Ю.М., Абдусаламов М.-П.Б. «Политическая элита шамхальства Тарковского в отношениях с соседями в XVI – XVII веках: идентичность и идеология» // Вестник Воронежского государственного технического университета. Сер.: «Гуманитарные науки». 2013. Т. 9, № 3-1. С. 152–158; Ю.М.Идрисов «Резиденции шамхалов тарковских: историческая традиция в сравнительном аспекте» // Средневековые тюрко-татарские государства. Казань, 2015. № 7. С. 78-81; А.С.Акбиев, М.-П.Б.Абдусаламов «К вопросу о термине «Казикумухское шамхальство» // Вопросы истории. 2019. № 12 (3). С. 5–13; А.С.Акбиев, М.-П.Б.Абдусаламов «О происхождении дагестанских шамхалов и Казикумухском шамхальстве (XII – XVI вв.)» // Вестник Костромского государственного университета имени Н. А. Некрасова. 2019. Т. 25, № 4. С. 8–13; Богатырев Э.Д., Абдусаламов М.-П.Б., Багаутдинов С.М. «Казикумухское шамхальство: о правомерности употребления термина в дагестанской историографии» // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2023. Т. 15. № 4 (68). С. 39-53; Буканова Р.Г., Абдусаламов М.-П.Б., Игдавлетов И.С., Багаутдинов С.М. «Тарковское шамхальство как форма возрождения кумыкской государственности в постордынский период» // Былые годы. 2026. № 21 (1). С. 5-15 и др.); проведены международные конференции («Эндиреевский владетель Султан-Махмуд Тарковский в истории российско-кавказских взаимоотношений (вторая половина XVI – первая половина XVII в.): материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 460-летию Султан-Махмуда». Махачкала, 2010; «Султан-Махмуд и его наследники в дагестанском историческом процессе (XVII–XVIII вв.): материалы междунар. науч. конф. (20 апреля 2011 г.) / сост.: В.А. Вагидов, Д.С.Кидирниязов. М., 2011). В работе этих конференций приняли участие серьезные ученые. Как можно было это не учесть?

Завершая свой отзыв, считаю, что судя по автореферату, диссертация Полчаевой Ф. А. «ДАГЕСТАНСКИЕ ДИНАСТИИ С XIV в. до 1860 г. (ИСТОРИКО-ГЕНЕАЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)» носит тенденциозный характер и

целенаправленно искажает историю кумыков. К тому же содержит фактологические ошибки и некоторые необоснованные выводы. Таким образом, автореферат диссертации не соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, ее автор Полчаева Фатимат Абдулнетифовна не заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Член Союза писателей России



Б.А.Аджаматов

Адрес: 368108. Республика Дагестан, Кизилюртовский район, село Султанянгиюрт, ул.Аскерханова Р.П. №73

Телефон: 8-928 061 85 66

E-mail: bagautdin.adzhamatov@mail.ru



Российская Федерация

Город Кизилюрт Республики Дагестан

Первого сентября две тысячи двадцать шестого года

Я, Максудов Магомедзагит Максудович, нотариус Кизилюртовского городского нотариального округа Республики Дагестан, свидетельствую подлинность подписи Аджаматова Багаутдина Арсланалиевича.

Подпись сделана в моем присутствии.

Личность подписавшего документ установлена.

Зарегистрировано в реестре: № 05/106-н/05-2026-2-104.

Уплачено за совершение нотариального действия: 1300 руб. 00 коп.



М.М.Максудов

Всего пронумеровано
прошнуровано и скреплено
печатью. 5 листов
Нотариус Кисилко

